

# โบราณวัตถุ ที่ถูกลักลอบจากเมืองครีเทฟ ม.จ. สุวัธรดิศ ดิศกุล

เมืองครีเทฟนี้บางท่านก็เรียกว่าเมืองอวัยสถาเล่ เคิ่นตั้งอยู่ในอำเภอเชียงบูรี จังหวัดเพชรบูรณ์ แต่ปัจจุบันเปลี่ยนมาตั้งอยู่ในอำเภอครีเทฟแล้ว ตั้งอยู่ห่างจากฝั่งชายของแม่น้ำป่าสักประมาณ 8 กิโลเมตร ปัจจุบันอาจไปสืบได้โดยง่ายโดยรถชนิดจากทางสายร้านรายณ์-เพชรบูรณ์ ซึ่งกำลังครีเทฟและแยกไปทางด้านขวาประมาณ 9 กิโลเมตร ตามเดิมกรมพระยาดำรงราชานุภาพได้ทรงค้นพบเมื่อปี พ.ศ. 2448 และหลังจากนั้นประดิษฐกรรมศิลปะซึ่งค้นพบที่นั่นก็ได้นำมาเก็บรักษาไว้ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนคร ส่วนใหญ่เป็นหัตถกรรมหินทราย พระมหาสน เช่น เทวรูปพระนารายณ์ พระกฤษณะ และพระอาทิตย์ แม้จะมีลักษณะคล้ายศิลปะของสมัยโบราณ ก็คือผู้ดำเนินกระบวนการนี้ แต่ก็มีลักษณะแตกต่างออกไป เช่น ไม่มีเศษหินยึดมีขอบเข้ากันมาก รวมทั้งเปลี่ยนรูปเหลี่ยมด้วยสูญเสียแทนที่หมวกกรูปทรงกระบอก ประดิษฐกรรมเหล่านี้คงมีอายุอยู่ในราชบูรณะคราวราชที่ 12-13 หรือก่อนหน้านั้นเล็กน้อย ได้ค้นพบจากสักกิบันรูปหินซึ่งมีลักษณะคล้ายหมุดหรือหลักเมืองปัจจุบันรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนคร มีเจ้ารีกเป็นภาษาสันสกฤตซึ่ง

ไม่สามารถอ่านทราบความได้ แต่ตัวอักษรคงมีอายุอยู่ในราชบูรณะคราวราชที่ 10-11 ต่อมาก็หายไปที่กรุงศิลป์ปาราได้ค้นพบศิลปะเจ้ารีกอีกสองหลักที่เมืองครีเทฟ หลักแรกกล่าวถึงพระเจ้าภารมันซึ่งทรงสร้างรูปพระอิศวรเมื่อสิริจัชช์เสวยราชย์ ศาสตราจารย์ยอร์ช เชเดลส์ สันนิษฐานว่าพระเจ้าภารมันองค์นี้คงเป็นองค์เดียวกับพระเจ้าภารมันที่ 1 ผู้ทรงอาณาจักรเจนละในราช พ.ศ. 1141 ตัวอักษรที่ใช้เจ้ารีกมีอายุอยู่ในราชบูรณะคราวราชที่ 11-12 ด้วย แสดงว่าอาณาจักรเจนละหรือขอมรุ่นแรกในขณะนั้นได้แผ่อำนาจเข้ามาถึงอุบลรัตน์และน้ำป่าสักแล้ว ส่วนเจ้ารีกอีกหลักหนึ่งเป็นภาษาขอมสัน ใช้ตัวอักษรซึ่งมีอายุอยู่ในราชบูรณะคราวราชที่ 15-16 กล่าวถึงชื่อบุคคลและชื่อท้าวเกี้ยวกับอิทธิพลของขอมที่เมืองครีเทฟนี้ได้ค้นพบประดิษฐกรรมขอมเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะในศิลปะของสมัยนานาชนิชต์ของพระเจ้าภารมันที่ 7 (พ.ศ. 1724-ราช พ.ศ. 1760) เช่นรูปทวารบาลศิลปะซึ่งปัจจุบันรักษาอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร

ดร. เวลส์ (Dr. H.G. Quaritch Wales) ชาวอังกฤษ ได้เดินทางมาสำรวจเมืองครีเทฟเมื่อ พ.ศ. 2479 และได้เขียน

รายงานไว้ดังต่อไปนี้ เมืองครีเทฟประกอบไปด้วยเมือง 2 เมือง เมืองแรกหรือเมืองที่ 1 มีรูปร่างคล้ายรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส มีขนาดกว้างยาวด้านละประมาณ 1600 เมตร ทางทิศตะวันออกมีเมืองที่ 2 ซึ่งสร้างเพิ่มเติมกันติดต่อกัน และมีขนาดใหญ่กว่า ทั้งสองเมืองมีเชิงเทินก่อตัวขึ้นและศิลปะล้อมรอบสูงประมาณ 6 เมตร ฐานกว้าง 18-27 เมตร และยอดกว้างประมาณ 4.5-9 เมตร แต่เดิมอาจมีแนวรั้วไม้อุบัติขึ้น นอกเชิงเทินมีคูเมืองล้อมรอบ ตอนที่กว้างที่สุดประมาณ 90 เมตร มีประตูอยู่ทั้งหมด 11 ประตู แต่ละประตูกว้างประมาณ 18 เมตร แต่ประตูดังเดิมคงมีเฉพาะ 4 ทิศเท่านั้น ทางทิศเหนือของเมืองที่ 1 มีถนนก่อตัวศิลปะและ 2 สายนำไปยังฐานสูงสมัยขอมซึ่งอยู่นอกเมืองออกไปประมาณ 2 กิโลเมตร

ไกสุกุนย์กลางเมืองที่ 2 มีสะรากวางประมาณ 180 เมตร นอกจากนี้ยังมีสะราก 2 สะรากซึ่งมีขนาดกว้างประมาณ 90 เมตร อยู่ใกล้กับไกสุกุนย์กลางของเมืองที่ 1 แห่งหนึ่ง และนอกประตูทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของเมืองที่ 2 อีกแห่งหนึ่ง ภายในเมืองที่ 2 ไม่มีกรากโบราณสถานที่สำคัญนอกจากฐานศิลปะและบางแห่ง แต่ก็ได้ค้นพบศิลป์ลึกลับ

รวมทั้งเศษภาพสลักและเศษเส้าศิลาของ  
ขอมซึ่งอาจขยามาจากเมืองที่ 1 กำได้

ภายในเมืองที่ 1 มีศาสนสถานอยู่  
หลายแห่งซึ่ง ดร. เวลส์ได้ให้หมายเลขอ้างตั้งแต่  
1 ถึง 4 หมายเลข 2 ซึ่งตั้งอยู่กลางเมือง  
แต่เดิมคงเป็นศาสนสถานที่สำคัญมากแต่ก่อน  
แตกพากของมหานครได้ดัดแปลงเป็นปราสาทขอม  
เสียแล้ว ตั้งอยู่บนฐานศิลาแลงรูปสี่เหลี่ยม  
ผืนผ้าหันหน้าไปทางทิศตะวันตก ส่วน  
ศาสนสถานหมายเลข 1 ซึ่งตั้งอยู่ท่าทางด้านหลัง  
คือทิศตะวันออกและหันหน้าไปทางทิศ  
ตะวันตกเช่นเดียวกันนั้น ดร. เวลส์เห็นว่า  
สำคัญมากและมีลักษณะเป็นแบบอนินเดียแท้  
อย่างที่แก่ ตั้งอยู่บนฐานศิลาแลงรูปสี่เหลี่ยม  
ผืนผ้าสูงประมาณ 6 เมตร ตัวอาคารก่อด้วย  
อิฐ มีแผนผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส มีประตู  
เป็นมุขนั้นออกมายังทิศตะวันตก และอีก  
3 ทิศเป็นมุขปลอม ต่อมายังของมหานคร  
ดัดแปลงโดยเดิมกรอบประดุจศิลา เสา  
แปดเหลี่ยมและทับหลังศิลาเข้าไป ภายใน  
มีร่องรอยว่าเคยมีเดาานทำด้วยไม้ นอกจาก  
นี้ยังมีซุ้มซึ่ง ดร. เวลส์เห็นว่าเลียนแบบ  
มาจากหน้าต่างของอาคารที่ทำด้วยไม้ ด้วย  
เหตุนั้นจึงมีความเก่าแก่มาก อย่างไรก็ได้  
ในเรื่องนี้ศาสตราจารย์บัวสเซอส์เลี้ยว  
ฝรั่งเศสก็คิดค้านโดยกล่าวว่า ศาสนสถาน  
หมายเลข 1 นี้เป็นของขอมอย่างแน่นอน  
และมีอายุราวพุทธศตวรรษที่ 16 เท่านั้น  
ทั้งนี้ เพราะมีการย้อมมหากาฬที่มุกภายนอก  
ห้องสี

สำหรับศาสนสถานหมายเลข 3 และ  
4 นั้นเป็นแต่เพียงปราสาทขอมที่ไม่สำคัญ  
ตั้งอยู่ทางด้านหน้าคือทิศตะวันตกของปราสาท  
หมายเลข 2 แต่ปัจจุบันนี้ก็ฟังไปหมดแล้ว  
ทางทิศใต้ของศาสนสถานหมายเลข 2 มี  
สร้างเล็ก ๆ อยู่ 2 สร้าง และทางทิศตะวันออก  
เดียวได้ยังมีฐานศิลาแลงขนาดใหญ่ซึ่งอาจ  
เป็นฐานเป็นชั้นหรือเข้าไกร ลាសและเข้าพระ-  
ขอของมหานคร แต่เดิมอาจมีเทวสถานที่สร้างหันหน้า

ไปทางทิศตะวันออกอยู่บันนั้น ฐานศิลาแลง  
แบบเดียวกันนี้ยังคงมีอยู่อีกอนาคตเมืองราوا  
2 กิโลเมตร เหนือประดุจทางด้านทิศเหนือ  
ของเมืองที่ 1 ดังที่กล่าวมาแล้วว่ามีถนนบูร  
ด้วยศิลาแลงไปยังฐานแห่งนี้ 2 สายทางทิศ  
เหนือของเมืองบูร 800 เมตร ทาง  
ทิศตะวันออกเฉียงได้ของฐานแห่งหลังนี้มี  
สระอีก 2 สร้าง และราstra 400 เมตรทาง  
ทิศตะวันออกเฉียงเหนือของประดุจทางด้าน  
ทิศเหนือของเมืองที่ 2 มีปราสาทขอมก่อด้วย  
ศิลาแลง ราstra 2 กิโลเมตรทางทิศเหนือของ  
ประดุจแห่งเดียวกันนี้ยังคงมีปราสาทขอมที่อยู่ดี  
อีกองค์หนึ่ง เรียกว่าปราสาทคุชชีซึ่งอาจ  
ถือได้ว่าเป็นศาสนสถานหมายเลข 5 (ปัจจุบัน  
อยู่ในบริเวณวัดป่าสาระแก้ว)

ใน พ.ศ. 2510 นักศึกษาคณะโบราณ-  
คดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ไปทำการขุดค้น  
ที่ตำบลพุเตย อำเภอวีเชียรบูร ซึ่งอยู่ไม่ห่าง  
จากเมืองครีเทพ ไปได้เดียวกับรูปประ-  
นารายณ์สูงห้าหงอนที่หงอนที่หงอน  
เข้ากันได้ตั้งกับองค์ซึ่งนำมาบานแล้วจาก  
เมืองครีเทพและรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑสถาน  
แห่งชาติ พระนคร จึงได้มอบให้ทางกรม  
ศิลปากรนำไปต่อเข้ากับองค์ ปรากนว่าเป็น  
เทวรูปที่ค่อนข้างแปลงประหลาดหรือแบบ  
ผสม เพราะสูงห้าหงอนที่หงอนที่หงอน  
ทางภาคใต้หรือภาคตะวันออกของประเทศไทย  
แต่ผู้ผู้นำจะเป็นสัมภัติแบบครีเทพ  
ไม่ใช้ผ้าโสร์งยามมีจีบอยู่ข้างหน้าตามแบบ  
ภาคใต้หรือภาคกลางของประเทศไทย  
นอกจากนี้ยังได้ค้นพบพระพุทธรูปศิลาแบบ  
ทวารีมีจารึกเป็นคากา เย รุ มุ ฯ ภาษา  
บาลีอยู่บนฐานด้วย ซึ่งแสดงว่าอิฐที่ผลของ  
ศิลปวาระได้แผ่เข้ามาบ้างเมืองครีเทพ  
นอกจากนี้ยังมีผู้ค้นพบเศษธรรมจักรศิลา  
ขนาดค่อนข้างใหญ่ มีลักษณะตามแบบทวารี  
ซึ่งปัจจุบันรักษาอยู่ในรัฐมนตรีว่าการ  
อ้างครีเทพ อนึ่งที่เขากล่าวอ้างนี้ซึ่งอยู่

ไม่ไกลจากเมืองครีเทพไปทางทิศตะวันตก  
นั้น ยังมีถ้ำซึ่งภายในมีพระพุทธรูปและรูป  
พระโพธิสัตว์อีก ลักษณะเป็นแบบทวารี  
ซึ่งอาจได้รับพุทธศาสนาสั่งหิมพยาณามจาก  
อาณาจักรครีเทพที่ทางภาคใต้ของประเทศไทย

ด้วยเหตุนี้เราจึงอาจกล่าวได้ว่าเมือง  
ครีเทพนี้มีความสำคัญมากแต่โบราณกาล  
อาจเป็นเมืองที่ชาวอินเดียมาตั้งขึ้นแต่เดิม  
พระที่ตั้งอยู่บนเนินทางผ่านจากลุ่มแม่น้ำ  
เจ้าพระยาเข้าไปยังอาณาจักรพุทธรูปและ  
อาณาจักรขอม และต่อมาพากขอมได้  
เข้ามาครอบครองจนกระทั่งพากขอมหมด  
ย่านเจลัง เมืองครีเทพจึงถูกทอดทิ้งไป  
ราบป่าอย่างพุทธศตวรรษที่ 18

ต่อไปนี้จะขอกล่าวถึงโบราณวัตถุ  
3 ชิ้นซึ่งถูกกลบออกจากไปจากเมืองครีเทพ  
ซึ่งคงจะเป็นเวลาไม่นานมากนัก และปัจจุบัน  
ทั้งหมดรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑ์นอร์ตัน ไซมอน  
(Norton Simon Museum of Art) ที่  
เมืองปาซาเดนา (Pasadena) ในรัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา ดังจะกล่าวต่อไปคือ

1. วัตถุที่สำคัญที่สุดคงเป็นเทวรูป  
ศิลาทรายสูงประมาณ 1.14 เมตร (รูปที่ 1)  
เป็นประดิษฐกรรมที่มีใบหน้าสลักแสดง  
อาการอัมยองดงตาม สมหมวกแปดเหลี่ยม  
มีอดสูญที่ปีบเป็นชั้น ๆ แบบเดียวกับเทวรูป  
พระนารายณ์หลาของศรีนั่นเป็นครีเทพ  
และปัจจุบันรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑ์สถาน  
แห่งชาติ พระนคร อย่างไรก็ได้ศรีนั่นสม  
หมวกซึ่งมีขอบอยู่เบื้องล่างและมีลวดลาย-  
คล้ายลายใบไม้ประดับอยู่สามด้าน ตรงกลาง  
มีขนาดใหญ่ที่สุด สมดุจมหูรูปกลม มีลาย  
ดอกไม้หลักลีบสลักอยู่ภายใน มีประดิษฐ์หลา  
ซึ่งแตกแล้วอยู่เบื้องหลัง และมีผอมสาย  
เป็นลวดลายอยู่เบื้องหลังศีรษะนั่นด้วย  
เข้าใจว่าศีรษะจะถูก  
ลักษณะนี้หันออกไปก่อนเพราะปรากฎูปอยู่ใน  
หนังสือชื่อ ประดิษฐ์กรรมของสมัยโบราณ  
(Ancient Cambodian Sculpture) ของ

นายเชอร์มัน ลี (Sherman E. Lee) ภัณฑารักษ์พิพิธภัณฑ์คลีฟแลนด์เมืองคลีฟแลนด์ (Cleveland) สหรัฐอเมริกา ซึ่งตีพิมพ์ขึ้น เมื่อ พ.ศ. 2512 (ค.ศ. 1969) ใน การแสดง ประดิษฐกรรมของพิพิธภัณฑ์เอเชียเฮ้าส์ (Asia House Gallery) ในนครนิวยอร์ค (รูปที่ 2) ในหนังสือเล่มนี้นายลีได้เขียนไว้ว่า ประดิษฐกรรมชิ้นนี้เป็นชิ้นที่มีลักษณะของ คนเองที่สุดและงามที่สุดชิ้นหนึ่งในภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีอายุราวๆ 11-12 ศตวรรษ (ซึ่งข้าพเจ้าเห็นด้วย) และได้ออกด้วยว่า มาจากเมืองครีเทพ ภายในประเทศไทย เป็นของนายและนางเบนヘลเลอร์ (Ben Heller) ซึ่งพำนักอยู่ที่นครนิวยอร์ค ใน หนังสือเล่มนี้นายลีกล่าวว่าเป็นเครื่องของ พระอาทิตย์ เพราะเหตุว่ามีประกายผลัด และสว่างดูมีหูที่เป็นเช่นนี้คงเป็นพระเอก ตามเปรียบเทียบกับเทวรูปพระอาทิตย์อีกด้วย รูปหนึ่งซึ่งค้นพบจากเมืองครีเทพ และ ปัจจุบันรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ พระนคร นั้นเอง (รูปที่ 3)

ด้วยเหตุนี้จึงน่าเข้าใจว่าเครื่องได้ถูก ลอกลอบนำอ่อนไปก่อน ต่อมากองค์จึงได้ถูก ลอกลอบนำออกไปภายหลัง และพิพิธภัณฑ์ นอร์ตัน ไซมอน คงจะลงทุนซื้อทั้งสองชิ้น ด้วยเหตุนั้นในปัจจุบันจึงได้นำมาต่อ กัน และรักษาไว้ที่พิพิธภัณฑ์สถานแห่งนั้น จากองค์จะเห็นว่าเทวรูปองค์นี้ยังด้วยอาการ ครีก (เอียงตาม) และนุ่งผ้าโ-long กระเบนสั้น แบบพราหนารายณ์ที่เมืองครีเทพ ไม่ได้รวม

รูปที่ 1 เทวรูปพระนารายณ์ศิลปะ ศูนย์ 44 ¼ นิ้ว ได้จากเมืองครีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑ์นอร์ตันไซมอน แคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา

*Fig. 1 Standing Narayana (?)  
in sandstone, from Muang Si Thep  
(Sri Deb, Si Tep, etc.),  
province. 6th century.*

Height 44 3/4 inches. Now in the collection of  
the Norton Simon Museum of Art, California.





รูปที่ 2 เศียรเทวรูปพระนารายณ์ศิลปะ  
สูง 22 นิ้ว ได้จากเมืองศรีเทพ  
จังหวัดเพชรบูรณ์  
ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑ์อรัญประเทศ  
เมืองป่าตึ่น แครนแกลีฟอร์เนีย สนธิรัตน์เมริกา

Fig. 2 Bust of Narayana (?) of sandstone,  
from Muang Si Thep,  
Phetchabun province. 6-7th century A.D.  
Height 22 inches.

Originally in the private collection of  
Mr and Mrs Ben Heller, New York,  
but since acquired for  
the Norton Simon Museum of Art.

เสื้อคลุมยาวแบบพระอาทิตย์ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร หรืออีนตรรงแบบเทวรูปพระอาทิตย์องค์นั้นด้วย ร่องรอยการแตกหักบ่าก็อาจแสดงว่าเดิมมี 4 กร ร้า เทวรูปองค์นี้แต่เดิมมี 4 กรจริง ก็คงเป็นรูปพระนารายณ์อย่างแน่นอน และไม่ได้ถือดอกบัว 2 ดอกแบบเทวรูปพระอาทิตย์

2. แผ่นหองสูงประมาณ 30 เซนติเมตร (รูปที่ 4) คุณเป็นเทวรูปพระนารายณ์ยืนด้วยอาการศรีวังค์ สวมหมวกฐานรูปทรงกระบอก

ซึ่งมีลายลูกปะระคำประดับและข้างบนมีลวดลายคล้ายดอกบัว มีประกายผลพลอยเป็นรูปไข่อยู่เบื้องหลัง พระองค์ทรงสวมกุณฑล (ดัมหมู) กรองคอ (สร้อยคอ) และพาหุรัด (ก้าไลตันแขน) ชายพระเกศาประอยู่เหนือพระอังสา (ပါ) ที่กราบไว้เป็นพระนารายณ์อย่างแน่นอนนั้นพระเดชว่ามี 4 กร หัตถ์ ขวนานถือจักร หัตถ์ขวาล่างถือดอกบัว (?) หัตถ์ซ้ายบนถือสังฆ์ และหัตถ์ซ้ายล่างวางอยู่เหนืออกท่า ทรงผ้าโ诏งกระเบนสัน นี้

สายรัดองค์ทำด้วยเพชรพลอยคาด มีชายห้อยลงมาระหว่างพระชzag นอกจากนี้ยังมีเข็มขัดผ้าคาดเฉียงผูกเป็นปม มีชายห้อยอยู่ทางด้านซ้ายของพระองค์อีก (ผิดกับเทวรูปพระนารายณ์ส่วนหมวกทรงกระบอกศิลปะในประเทศไทยโดยทั่วไป ซึ่งปมของเข็มขัดผ้าและชายจะอยู่ทางด้านขวาของพระองค์ และใช้ร่องรับพระหัตถ์ที่ถือดอกบัว) พระนารายณ์ยืนอยู่เหนือฐานรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า มีดอกบัวอยู่ทางเบื้องซ้าย



รูปที่ ๓ รูปพระอาทิตย์พับที่เมืองศรีเทพ  
ปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร  
สูง 36.8 นิ้ว

Fig.3 Surya, the Sun God, the image sculpture found at Muang Si Thep and now kept in the National Museum, Bangkok.  
Height 36.8 inches.

พระองค์ และมีบริวารรูปว่างขนาดเล็กกว่า  
หน้าตาเป็นแบบพื้นเมือง ยืนถือดอกบัวอยู่  
ทางเบื้องขวา มีลวดลายคล้ายเมฆอยู่  
เบื้องหลัง แผ่นทองนี้คงมีอายุรากฐาน  
ประมาณที่ 13 เพราะมีอักษรพื้นเมือง  
เขียนปะปนกับศิลปอินเดียแล้ว

3. พระพุทธรูปสมัยทวารวดีสักด้วย  
ไม้ราษฎร์ เท่า สูงประมาณ 2.18 เมตร  
แกะล่าวว่าได้มาจากเมืองศรีเทพเข็นเดียวแก้ว  
(รูปที่ 5) พระพักตร์เป็นแบบทวารวดีอย่าง

แท้จริง เม็ดพระศากมีขนาดใหญ่ และมีแต่  
เกตุมาลายังไม่มีรากมีอยู่ข้างบน แต่น่า  
ประหลาดที่ว่ามีรูเจาะเป็นอุณาโลมอยู่ที่  
พระนลภา พระนลงและพระเนตรรักเจาะ  
สำหรับฝังโลหะ พระองค์ยืนตรง ครอง  
จีวรห่มคลุม แต่ชายจีวรสองข้างพระองค์  
ได้หักหายไปมาก รวมทั้งพระชzagซึ้งแต่  
พระชนุ (หัวเท่า) ลงมาด้วย การกำหนดอายุ  
ของพระพุทธรูปองค์นี้อาจกระทำได้ค่อนข้าง  
ยาก แต่ถ้าเรานึกถึงว่าการเจาะศิลปะและ

สมฤทธิ์สำหรับฝังโลหะในประติมากรรม  
เป็นที่นิยมกันมากในศิลปของสมัยบาปวน  
อายุรากฐานที่ 16-17 พระพุทธรูป  
องค์นี้ก็อาจจะสักกันในระยะนั้น อย่างไร  
ก็ได้พระองค์ก็สักได้ดังงานชึงน่าจะมีอายุ  
สูงกว่าพุทธศตวรรษที่ 16 อันเป็นระยะปลาย  
ของสมัยทวารวดี

สรุปแล้วประติมากรรมทั้งสามชิ้นนี้  
เป็นที่น่าเสียดายยิ่งนักที่ถูกกลบ哝นำออกไป  
จากประเทศไทย และมิได้เข้ามาอยู่ใน



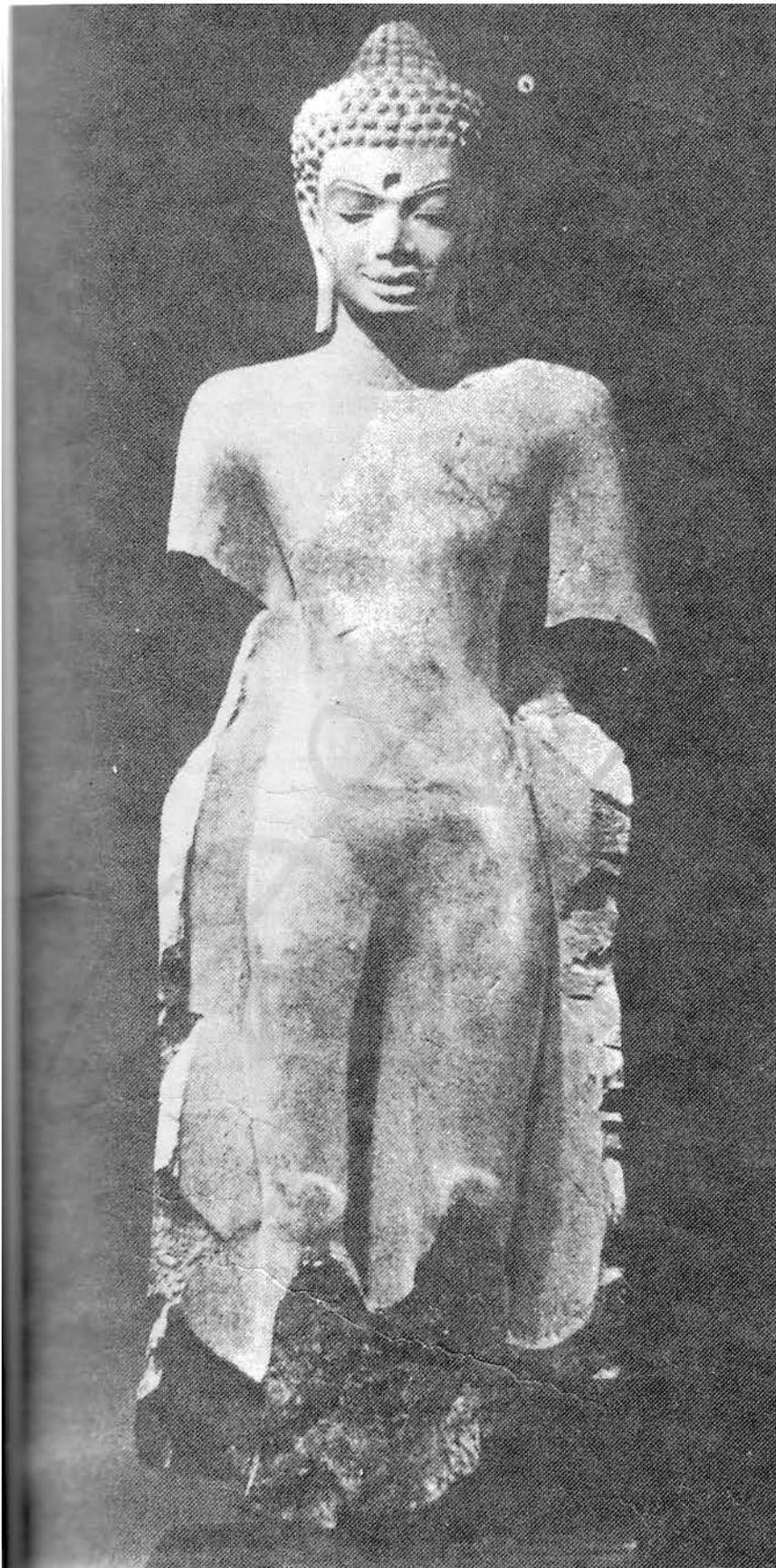
รูปที่ 4 แผ่นทองสลักลายดูนเป็นรูปเทวรูปพระ Narayana สูง 12 นิ้ว ได้จากเมืองครีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑ์อร์ดันไซมอน เมืองปาซาเดينا แคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา

Fig. 4 Narayana (Vishnu) and attendant done in gold repousse, from Muang Si Thep, Phetchabun province. 7th century. Height 12 inches. Now a part of the Norton Simon Foundation's Museum of Art, at Pasadena, California.

พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติของเรา อย่างไร ก็ต้องเป็นที่น่าอินดีอยู่บ้างว่าทั้งสามชิ้นได้เข้าไปรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑ์อร์ดันไซมอน ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นที่หวังว่าคงจะได้รักษาอยู่ที่นั่นตลอดไป ไม่กระจัดกระจายไปอยู่ที่อื่น และคนไทยเราร้ามโอกาสสัก อาจจะไปศึกษาได้ที่นั่น สำหรับชิ้นที่ 1 นั้น ข้าพเจ้าเชื่อแน่ว่าไปจากเมืองครีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ เพราะมีลักษณะคล้ายกัน

ประดิษฐกรรมชิ้นคันพบที่นั่น ดังกล่าวมาแล้ว ชิ้นที่ 2 อาจเป็นไปได้ สำหรับชิ้นที่ 3 ยังไม่สู้แน่ใจนัก อย่างไรก็ต้องว่าเรื่องนี้คงจะเป็นอุทาหรณ์แก่เจ้าน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวข้องโบราณวัตถุสถานในประเทศไทย และน่าจะถือเป็นคติว่า ก่อนที่ชาวบ้านหรือขโมยจะลักขโมยนั้น ทางราชการควรจะทำการชุดเองเสียก่อน ทั้งนี้เพื่อการที่จะค่อยป้องกันมิให้โบราณวัตถุหลุดลอกจน

ออกนอกประเทศไทยนั้น ในปัจจุบันยังเป็นสิ่งที่กระทำได้ยากมากสำหรับประเทศไทยที่เห็นมีปรากฏอยู่บ้างเป็นบางครั้งบางคราวในหน้าหนังสือพิมพ์นั้น ก็ล้วนแต่เป็นพระพุทธรูปใหม่เกือบทั้งสิ้น อาจมีพระพุทธรูปสมัยเก่าปะปนอยู่เพียงเล็กน้อยเท่านั้น



รูปที่ ๕ พระพุทธธรูปศิลปะ สมัยทวารวดี สูง 86 นิ้ว  
ได้จากเมืองศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์  
ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑ์โนร์ดันไซมอน  
เมืองปาซادีนา แคลิฟอร์เนีย  
สหรัฐอเมริกา

Fig.5 Standing Buddha of grey sandstone  
from Muang Si Thep,  
Phetchabun province.

Mon-Dvaravati art c. 9th century.

Height 86 inches.

Now a part of the museum collection of  
the Norton Simon Foundation, Pasadena,  
California State, U.S.A.

## អង់ស៊ីអ៉ាងអឹង

1. Dr.H.G. Quaritch Wales : The Exploration of Sri Deva, an Ancient Indian City in Indochina,in *Indian Art and Letters*, Vol. X. No.2 (1937)
2. G.Coedès: Nouvelles Inscriptions de Si T'ep, in *Inscriptions du Cambodge*, Vol. VII (1964).
3. Sherman E. Lee: *Ancient Cambodian Sculpture* (1969).
4. The Connoisseur, Norton Simon Museum of Art (1976).

# Art Objects Stolen from Muang Si Thep

M.C.Subhadradis Diskul

Muang Si Thep (Sri Deva, Si T'ep, Cri Deb, etc.), also called Muang Aphai Sali by some, is about 8 kilometres east of the Pa Sak River and about 9 kilometres by a dry season road off the Lam Narai - Phetchabun Highway (see also M.B.J. Vol.5 No.4 pp.85-104). It was first brought to light by H.R.H. Prince Damrong Rajanubhab in 1905. Since that time a number of stone sculptures and stone inscriptions from the site have been transferred for safekeeping to the National Museum, Bangkok....

In 1967 students from the Faculty of Archaeology, Silpakorn (Fine Arts) University, carried out excavations at Tambon Phu Toei not far from Muang Si Thep. Some of these students and I made visits to Muang Si Thep and on one obtained a broken head of Vishnu (Narayana) wearing a cylindrical "mitre". This fitted perfectly with a broken stone image that had been removed from Muang

Si Thep many years earlier and is kept at the National Museum, Bangkok. The Fine Arts Department was given the head and has now joined the two pieces together.

This "mitred" Vishnu from Muang Si Thep caused some surprise as it suggested a "mixed" type. The cylindrical mitre belongs to similar Vishnu sculptures from southern, peninsular Thailand as well as the eastern Thai province of Prachin Buri; but its short loin cloth belongs with the statuary of Si Thep and is quite unlike the long pleated *dhoti* garment of the other Vishnu sculptures from southern and eastern Thailand.

Other finds from the same season included a Dvaravati stone Buddha with the Pali "Ye dhamma..." credo inscribed on the base. There is too a broken fragment of a rather large *dharmacakra* (Wheel of the Law) carrying Dvaravati ornament which is now in the District Office at Si

Thep District. Not far west of Muang Si Thep are some low hills call Khao Thamorat where a cave has been found with Buddha and Bodhisattva images carved on the walls inside. These images are in a Dvaravati style which may have been affected by the Sri Vijaya-n Mahayana Buddhism of peninsular Thailand.

From the above discussion, we may conclude here that Muang Si Thep was an important town in ancient times (Coedes). It may have begun as a town settled by Indians that was on the road from Dvaravati to Funan and Cambodia (Quaritch Wales). Later the town came under the sway of the Khmer Empire. When the power of the Khmer declined Muang Si Thep was abandoned. This probably took place in or around the mid 13th century subsequent to the reign of King Jayavarman VII (1181-1218).

At least three valuable

objects have recently been stolen from Muang Si Thep in the past decade. All three now form part of the Southern Asia collection of the Norton Simon Museum of Art at Pasadena in California, U.S.A. They will be discussed one by one.

1. The most important of the three is the sandstone Hindu deity image about 1.14 metres high. In this beautiful sculpture the face carries a smile. On the crown of the head there is a tall octagonal "mitre" which has a stepped upper extension like on a number of Vishnu statues from Muang Si Thep which are now with the National Museum, Bangkok. This mitre differs however in that it has a raised margin around the base or rim on top of which there are, front and sides, three foliate bodies, the one in front being the largest. The ear-rings are round and very large with a six-petalled flower inside the circle. Behind but attached to the bust and mitre is a broken halo. The locks of hair falling down from behind the ear are relief designs on the surface of the lower part of the halo.

The bust was probably stolen first, some time before the other pieces, because it alone appears in "Ancient Cambodian Sculpture" by Sherman E. Lee, the Director of The Cleveland Museum of Art, U.S.A., which was first published in the autumn of 1969 for use as a catalogue for the Asia Society's exhibition that was held at the Asia House Gallery in New York.

In this book Dr Lee writes, "This previously unpublished bust No.1) is surely one of the most individual and beautiful remains from early Southeast Asia." He (and I agree) dates this image to the sixth-seventh century A.D. and says that it is from Si Thep (Sri Deb) in Thailand. When the catalogue was written this bust was in the collection of Mr and Mrs Ben Heller, of New York. Dr Lee wrote, "The huge earrings and broken

halo indicate that the figure is meant to represent the sun god, Surya," because he compared it with another image, of Surya, which was discovered at Si Thep and is the one now kept in the National Museum, Bangkok.

This then is why the supposition is that the bust was stolen first. Afterwards the body was stolen and smuggled out of the country and the Norton Simon (Inc.) Foundation must then have purchased both pieces with an undisclosed sum of money. Today the bust and the torso have been joined and are on exhibit at the Norton Simon Museum of Art at Pasadena.

The body shows that the image is standing in a soft *tribhangga* (double flex) contrapuntal position and wears the short garment normally associated with Vishnu images from Si Thep. Additionally, it lacks the kind of cloak which covers the shoulders and chest and descends below the waist that is found on the Surya from Si Thep which is now with the National Museum, Bangkok. Nor does it stand in the strictly frontal position of this latter image. The nature of the breaks near the shoulder may disguise the fact that this was once a four-armed deity. If there were indeed four arms it would be a Vishnu image and would not be holding the two lotus blooms of the sun god.

2. A heavy gold foil *rēpoussé* about 30 cm. high depicts Vishnu with attendant. Vishnu stands in a pronounced contrapuntal position and wears a high cylindrical mitre bearing a band of beads or pearls part of the way up and surmounted by what looks like a lotus bloom. The head and neck is surrounded by an oval halo set behind. The ears carry pendant ear-rings and the body a necklace, armbands near the shoulders, and bracelets on the wrists. Long locks of hair curl down the shoulders.

We know for sure that this is Vishnu because there are four arms; the upper right hand holds a *cakra*

(war discus), the lower right a lotus bud (?) and the upper left a conch shell while the lower left hand rests on a *gada* (war club or mace).

This Vishnu image wears a short loin cloth probably drawn up between the legs and fastened behind. A jewelled chain is also worn loosely from the hips with one loose end hanging down between the thighs. In addition one can make out a diagonal cloth sash or belt knotted on the left thigh with one edge falling down against the left thigh. This is different from all the stone sculptures of Vishnu with mitre found in Thailand generally on which the cloth sash is knotted on the right side and serves as a support for the hand which holds the lotus bloom attribute. Vishnu is standing on a low rectangular pedestal with a lotus on its left and a reduced size attendant representing an aboriginal type holding another lotus on the right. Cloud motifs are included on either side of the halo. The gold plaque probably dates from the late seventh century because it appears to be a strongly Indianized Southeast Asian product.

3. A grey sand-stone, standing Buddha image of the Dvaravati period 2.18 metres tall, like the other two is also said to have come from Muang Si Thep. The face is in the true (Mon-) Dvaravati style. The tight curls of hair are clearly demarcated. Rising from the crown of the head is a bulbous *ketu mala* (skull protuberance). There is no halo. The eyes and eyebrows have been recessed to carry metal (?) inlay. What is quite unusual is a hole that has been sunk into the forehead between the eyebrows to house a metal inlaid *urna* (Thai: unalom, popularly called a "third eye"). The image stands firmly upright. The *jivara* (outer robe) clings to the body like a second skin but the outer folds which hang down away from the body are badly broken, and the shins and feet are missing.

It is not easy to date this image

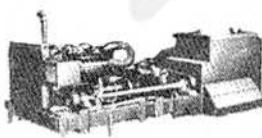
but if we take into account that sculptural inlay, both in stone and bronze, was most popular during the Baphuon art period of Cambodia – c.1010-c.1080, say the 11th century – this standing, stone Buddha image could well have been made at this time. Nevertheless this sculpture is so remarkable in conception and presence that it should be dated prior to the eleventh century, for an eleventh century dating would place this fine image late at the end of the Dvaravati period, something that is very unlikely.

In conclusion, it is a great pity that these three art objects were stolen and smuggled out of the country and are not now included in our National Museum collections. Nevertheless it is of some consolation to know that all three are now on public view at the Norton Simon Museum of Art in the United States because we can expect them to remain in this collection and not be divided up and scattered among other, more private, collections....

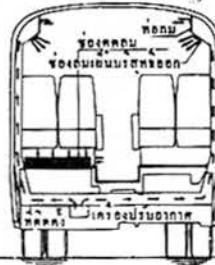
I am sure that the first of the three pieces was from Muang Si Thep in Phetchabun province because of its

affinities with the Surya image that had been found there some years ago as has been explained above. The second object, the plaque, may have come from Si Thep as has been reported. But as for the third image, I am not at all sure of its actual origin. However, that is as may be, all three were stolen from Thailand and this should be a reminder to the Thai Government authorities responsible for our antiquities....

## ទម្រង់ការងារនៃក្រសួងពិសេសជាតិ និងក្រសួងពិសេសជាតិ កីឡា ដែលមាននូវការងារ នៅក្នុងក្រសួងពិសេសជាតិ កីឡា និងក្រសួងពិសេសជាតិ កីឡា



និងក្រសួងពិសេសជាតិ កីឡា



1

របោបអំពី  
គរាយឱ្យ

2

របោបគិតចំពោះ  
ស្រាវជ្រ័យ

3

របោប  
គិតចំណែក

4

បន្ទាន់  
គរាយឱ្យ



បន្ទាន់ សំយោគការ ចំណែក  
វគ្គារ និងក្រសួងពិសេសជាតិ កីឡា  
ក្នុងក្រសួងពិសេសជាតិ កីឡា

404 ផ្លូវក្រុង ផ្លូវក្រុងក្រសួងពិសេសជាតិ កីឡា  
លេខ. ២៦១៩៨៦, ២៥២៨៨៣០ ទិន្នន័យ ២៦៥, ២៦៦, ២៦៧