

พระพุทธรูปอินเดีย แบบอมราวดี

ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้าสุภัทรดิศ ดิศกุล

ในวารสารโบราณคดีฉบับที่ ๒ ฉบับ
ที่ ๒ ข้าพเจ้าได้กล่าวถึงพระพุทธรูป
อินเดียแบบมถุรา ฉะนั้นในท่อนี้จะได้
กล่าวถึงพระพุทธรูปอินเดียแบบอมราวดี
ต่อไป

ศิลปอมราวดีเจริญขึ้นทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของประเทศอินเดีย แถบลุ่มแม่น้ำกฤษณา ราวตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ ๖ หรือ ๗ ถึงพุทธศตวรรษที่ ๙ ร่วมสมัยกับศิลปคันธารราฐ ซึ่งเจริญขึ้นทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และศิลปมถุราซึ่งเจริญขึ้นทางทิศเหนือ มักกล่าวกันว่าศิลปอมราวดีเจริญขึ้นภายหลังศิลปคันธารราฐและศิลปมถุราเล็กน้อย พระพุทธรูปในศิลปอมราวดีเองก็คงจะได้รับอิทธิพลมาจากศิลปคันธารราฐและมถุราผสมกัน ทั้งนี้เพราะศิลปอมราวดีในชั้นแรกจะใช้แต่เพียงสัญลักษณ์แทนองค์พระพุทธรูปดังในศิลปอินเดียสมัยโบราณ (พุทธศตวรรษที่ ๓-๖) เท่านั้นหาได้ประดิษฐ์พระพุทธรูปขึ้นเป็นรูปมนุษย์ไม่ ต่อในสมัยหลังศิลปอมราวดีจึงได้สร้างพระพุทธรูปขึ้นเป็นรูปมนุษย์ อันแสดงให้เห็นว่าได้รับอิทธิพลมาจากที่อื่น แม้เมื่อมีพระพุทธรูปเป็นรูปมนุษย์ขึ้นแล้ว บางครั้งบนภาพแผ่นเดียวกัน ศิลปอมราวดียังสร้างทง

สัญลักษณ์และพระพุทธรูปปะปนกันอยู่ ซ้ำ
ปางปรีนิพพานนั้น ศิลปอมราวาทิจะไม่เคย
กระทำเป็นพระพุทธรูปบรมมตตะแคงสัน
พระชนม์เลย แต่จะใช้สถูปเป็นสัญลักษณ์
แทนตามศิลปะแบบเก่าทางสิน เหตุนี้เองทำ
ให้นักปราชญ์บางท่านกล่าวว่าศิลปอมราวาทิ
ไม่ใช่ศิลปะแรกที่ก่อสร้างพระพุทธรูปขึ้นเป็น
รูปมนุษย์อย่างแน่นอน ทั้งนี้เพราะแม้เมื่อ
มีพระพุทธรูปเป็นรูปมนุษย์แล้ว ก็ยังลึกลงอยู่

แม้ศิลปอมราวาทิจะเจริญขึ้นทางทิศ
ตะวันออกเฉียงใต้ของประเทศอินเดียก็จริง
แต่เมื่ออาณาจักรของชาวอานธระหรือราช
วงศ์สาทวาหนะซึ่งเป็นที่ตั้งของเมืองอมราวาทิ
และศิลปอมราวาทิเจริญขึ้น อิทธิพลของศิลป
อมราวาทิก็ได้แผ่ออกไปไกล เช่นได้แผ่ขึ้น
ไปยังเมืองสาณูจีทางทิศเหนือของประเทศ
อินเดีย และยังถ้ำการลีหรือคาร์ละ ซึ่งตั้งอยู่
ทางทิศตะวันตกของประเทศอินเดียใกล้กับ
เมืองบอมเบย์ในปัจจุบันเป็นต้น นอกจากนี้
จากนี้ศิลปอมราวาทิยังได้เกี่ยวข้องกับศิลป
โรมัน อันเนื่องมาจากการค้าขายทางทะเล
ของจักรวรรดิโรมันในขณะนั้นอีก สำหรับ
การเผยแพร่อิทธิพลของศิลปอมราวาทิออกมา
นอกประเทศนั้น ส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากการ
เดินทางทางเรือของพ่อค้าชาวอมราวาทิที่เดิน



ทั้งนี้จะ
พระองค์
และในสมัย
ด้านล่าง

ทางออกมาค้าขายยังทิศตะวันออกไกล พระพุทธรูปแบบอมราวดีได้ค้นพบกันหลายแห่งในภาคเอเชียอาคเนย์ และพบไปไกลจนกระทั่งถึงเกาะเซเลเบสอันแสดงถึงความกว้างขวางในการค้าขายทางทะเลของพ่อค้าชาวอมราวดีในขณะนั้น

สำหรับพระพุทธรูปแบบอมราวดีนั้น เราอาจจะแบ่งออกได้เป็น ๔ แบบ คือ แบบประทับยืน แบบประทับนั่ง แบบนาคปรก และแบบประทับนั่งห้อยพระบาท ต่อไปนี้จะได้กล่าวถึงพระพุทธรูปอมราวดีแต่ละแบบต่อไป

แบบประทับยืน

ในศิลปะอมราวดี หลักฐานส่วนใหญ่สำหรับพระพุทธรูปก็คือภาพสลักหินปูนที่ภาพสลักหินปูนดำเหล่านี้ พระพุทธรูปพักตร์กลม ขมวดพระเกศาแบบเกตุมาลา (อุษณีษะ) รูปกรวยเกิดุมาลานในขั้นต้นจะสูงเพียงเล็กน้อย แต่ต่อมากจะสูงยิ่งขึ้น วงพระขนงบางครั้งจะสลักลึกลงไป เป็นเส้นโค้งติดต่อกัน พระเนตรเบิกกว้าง พระพักตร์หนา ประภาคมณฑลมีขนาดเล็ก มักเป็นแผ่นวงกลมเรียบ มีเส้นเล็ก ๆ ประดับอยู่โดยรอบขอบ สำหรับ

เศียรของพระพุทธรูปลอยองค์บางรูป ก็จะมีลักษณะแตกต่างออกไปเล็กน้อยคือใบพระพักตร์ยาวอันอาจเป็นลักษณะของชนชาติทมิฬทางภาคใต้ของประเทศอินเดีย และมีลักษณะคล้ายประติมากรรมโรมันอันอาจเกิดจากการเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันทางด้านการค้าขายทางทะเล ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว (รูปที่ ๑)

นอกจากภาพในชาติกหรือพระพุทธรูประวัติซึ่งพระพุทธรูปจำต้องแสดงท่าทางอย่างหนึ่งอย่างใดแล้ว พระองค์ของพระพุทธรูปในศิลปะอมราวดีก็มักจะยื่นหน้าตรง พระพุทธรูปเหล่านี้มักจะประทับยืนอยู่บนฐานบัว มีร่องตรงกลางคั่นอยู่ระหว่างกลีบบัวคว่ำและบัวหงาย ลักษณะเช่นนี้ทำให้เกิดเป็นฐาน ๒ ชั้นซ้อนกันอยู่ และฐานชั้นบนซึ่งประกอบด้วยกลีบบัวคว่ำก็มักจะแคบกว่าฐานชั้นล่าง สำหรับฐานดอกบัว ๒ ดอกที่รองรับพระบาทแต่ละข้างนั้น มีอยู่น้อยสำหรับพระพุทธรูปลอยองค์ เราจะเห็นว่าพระบาทไม่ได้สลักเป็นภาพนูนสูงอยู่เหนือพื้นหลัง แต่มีสลักให้เป็นรูปลอยตัวด้วยลักษณะเช่นนี้เป็นลักษณะพิเศษที่ไม่เคยปรากฏในศิลปะอินเดียแบบอื่น ๆ

สำหรับลักษณะอื่น ๆ ของพระพุทธรูปแบบประทับยืนในศิลปะอมราวาทิ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการครองผ้า ก็อาจแบ่งออกได้เป็น ๒ แบบ คือสำหรับพระพุทธรูปห่มเฉียงเปิดพระอังสาขวา ก็มีปรากฏอยู่แก่พระพุทธรูปลอยองค์ ซึ่งค่อนข้างหาได้ยาก (รูปที่ ๒) พระพุทธรูปเหล่านี้มักเป็นพระประธานในวิหาร หรือเป็นภาพสลักนูนสูงอยู่บนเสาศิงที่มีจารึกและภาพสลักประกอบ กล่าวโดยย่อพระพุทธรูปแบบนี้พระประธานสำหรับการกระทำกิจพิธีหรือรับของบูชา แม้ว่าพระพุทธรูปครองจีวรห่มเฉียงแบบนี้จะมีปรากฏอยู่บ้างในภาพซากหรือพระพุทธรูปประวัตติ แต่ก็อยู่น้อยมาก

พระพุทธรูปประทับยืนในศิลปะอมราวาทิอีกแบบหนึ่งครองจีวรห่มคลุม แต่พระพุทธรูปแบบนี้มักจะมีลักษณะอย่างหยาบ ๆ และชำรุดมาก จนกระทั่งไม่อาจศึกษาได้โดยละเอียด (รูปที่ ๓) พระพุทธรูปแบบนี้มีสลักอยู่เป็นภาพนูนต่ำบางรูปก็เหมือนอมราวาทิ และมีอยู่บ่อย ๆ ในสกุลช่างนาคารชุนิโกณฑะและโคลิ อันจัดเป็นศิลปะอมราวาทิต่อนปลาย

สำหรับพระพุทธรูปประทับยืนห่มเฉียงแบบอมราวาทิ (รูปที่ ๒) การครองผ้าก็เหมือนกับพระพุทธรูปประทับยืนห่มเฉียงในศิลปะแบบมถุรา (รูปที่ ๑ ในวารสารโบราณคดี ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒ หน้า ๒๔) คือขอบจีวรค้ำบนนั้นได้เริ่มห่มจากพระอังสาทันซ้าย พาดผ่านพระขนองแล้วสอดเข้าใต้พระกัจฉะ (รักแร้) ขวา วาดเป็นวงโค้งอยู่เหนือพระอุระค้ำขวาแล้วจึงวกขึ้นไปคลุมพระอังสาซ้ายอีกครั้งหนึ่ง ชายผ้าที่เหลือทั้งหมดได้ห้อยตกลงไปทางค้ำหลังพระขนองจนกระทั่งถึงข้อพระบาท ขอบจีวรค้ำล่างม้วนพับขึ้นเสกนอบบนค้ำหน้าเบื้องขวาของพระองค์ การม้วนนี้ได้หมุนม้วนขึ้นหาตัว ทำให้เห็นผ้าค้ำหลังได้ นอกจากนี้ม้วนผ้าได้ม้วนเป็นเส้นโค้งอยู่ทางค้ำหน้าของพระวรกายด้วย ในขั้นต้นเส้นโค้งนี้จะเริ่มจากเบื้องล่างค้ำขวาสุดของพระองค์ สำหรับพระพุทธรูปที่เก่าที่สุด และในสมัยต่อมา ก็จะย้ายมาเริ่มม้วนตรงกึ่งกลางค้ำล่างของพระองค์ ขอบเส้นโค้งของจีวรนี้ได้วกขึ้นมาพาดช่วงหน้าของพระกรซ้าย ซึ่งยกขึ้นในระดับพระอุระ และต่อจากนั้นก็ตกลงมาเป็นเส้นตรงจนถึงข้อพระบาท

ผ้าจีวรสมัยอมราวาทินั้น ประกอบ

ด้วยร่ายยาวสลักกลิ้งลงไปบนภาพสลักนั้นต่ำ แต่สลักกลิ้งลงไปและ กลับหนุนขึ้นมาเล็กน้อย บนพระพุทธรูปลอยองค์ จีวรนั้นไม่แนบสนิท กับพระองค์มากและไม่กระชับอยู่ระหว่าง พระองค์และพระกรซ้าย

เราอาจศึกษาจีวรเหล่านี้ได้จากพระพุทธรูปลอยองค์ ในชั้นต้นบางครั้งก็จะ สลักเป็นแผ่นหนุนขนาดใหญ่ซึ่งมีภาพตัดเป็น วงโค้ง และบางครั้งก็สลักเป็นเส้นหนุนแหลม บาง ๆ ราวทงสองชนิดนี้ปะปนกันอยู่บนพระพุทธรูปองค์เดียวกัน ในสมัยต่อมาราวจีวร กลับกลายเป็นแผ่นหนุนขนาดใหญ่มีภาพตัด เป็นวงโค้งอย่างเดียว แต่มีเส้นเล็ก ๆ มา ประกอบอยู่เป็นขอบทงสองข้าง ในระยะ ที่ท้ายที่สุดก็คงเหลือแต่เพียงเส้นเล็ก ๆ เหล่านี้ แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ราวจีวรปรากฏขึ้น ตามการหมุนม้วนของขอบเบื้องล่างของผ้า และมักจะเข้าไปรวมกันทางด้านซ้ายของ พระวรกาย เมื่ออยู่ล้อมรอบพระศอกด้านซ้าย ราวจีวรเหล่านี้กวาดเป็นรูปวงโค้งซ้อนกัน สบงคงปรากฏมีแต่เฉพาะบนด้านล่างของพระ กายเท่านั้น สบงนี้หุ้มส่วนล่างของพระขงฆ์ มีรอยหดถอยเข้าไปเล็กน้อยตรงกลาง ราว เป็นเส้นตั้งตรงปรากฏอยู่ทางด้านซ้ายของ สบง อันเป็นด้านเดียวกับผ้าจีวรมีได้ทับซ้อน

อยู่ สำหรับพระพุทธรูปรุ่นหลังหรือที่มิได้ สลักอย่างประณีต ราวของสบงนี้ก็หายไป

สำหรับพระพุทธรูปลอยองค์แบบ อมราวดี ช่วงพระกรหน้าเบื้องขวาก็มักจะ หักหายไปเกือบทั้งหมด คงเหลือก็อยู่แต่ เพียงองค์เดียวที่บ่งให้เห็น ได้ว่าช่วงพระกร หน้าเบื้องขวานี้พับเข้าหาพระองค์และพระ หัตถ์อีกข้อมือในระดับเดียวกับพระอังสา สำหรับพระพุทธรูปรุ่นต่ำ ช่วงพระกรหน้า เบื้องขวาก็แยกห่างออกมาจากพระองค์ และ ยกขึ้นอยู่ในระดับเดียวกับพระศอก พระหัตถ์ แสดงปางซึ่งอยู่กึ่งกลางระหว่างปางประทาน อภัยและปางวิตรรกะ (ทรงแสดงธรรมคือ หนักกลางกับนิ้วหัวแม่มือจรดกันเป็นวงกลม หมายถึงพระธรรมจักร) ลักษณะเช่นนี้ก็คือ ท่าทางของพระพุทธรูปห่มเฉียงแบบมธุรา (รูปที่ ๑ และรูปที่ ๔ ในวารสารโบราณคดี ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒ หน้า ๒๔) ที่คัดแปลง ให้มากยิ่งขึ้นอีกนั่นเอง ช่วงพระกรหน้า เบื้องซ้ายยกขึ้นยิ่งพระอุระ พระหัตถ์กำแน่น อยู่หน้าพระอุระ พระหัตถ์ซ้ายนี้ยอมไม่ สามารถยึดชายจีวรไว้ได้ เพราะเหตุว่าชาย จีวรได้หย้อยอยู่ทางด้านหลังพระขนองทั้งหมด ดังนั้นจะเห็นได้ว่าช่วงพระกรเบื้องหน้าทง สองข้างได้ยกขึ้นในระดับแตกต่างกันและ

แยกกันอยู่คนละทาง อย่างไรก็ตาม
เคลื่อนไหวที่แสดงหนักมุ่งขึ้นไปทางเบื้องสูง
เช่นเดียวกัน และกลายเป็นท่าทางที่ได้สัดส่วน
ส่วนกันไปได้ง่ายดาย ๆ

การเปรียบเทียบระหว่างพระพุทธรูป
ประทับยืนห่มเฉียงแบบอมราวตีและพระ
พุทธรูปแบบเดียวกันในศิลปะแบบมอรา
ให้ความรู้ที่น่าสนใจ แม้ว่าจะแสดงความ
แตกต่างกันไปบ้าง แต่ส่วนสำคัญที่เหมือน
กันก็คือการครองผ้าจีวร ซึ่งห่มเฉียงและ
ชายผ้าที่เหลือทั้งหมดได้ห้อยตกลงไปทาง
ด้านหลังพระขนอง ในขณะที่เดียวกันขอบ
จีวรด้านล่างก็ม้วนพับย้อนขึ้นหาตัวเองทาง
เบื้องขวาด้านล่าง และได้ม้วนเป็นวงโค้ง
ขึ้นไปพาดช่วงพระกรหน้าเบื้องซ้าย แล้ว
จึงตกลงมาเป็นเส้นตรง ณ ที่นี้จึงปรากฏมี
ขอบม้วนของผ้าจีวรซึ่งเป็นเส้นโค้งยาวขึ้น
ไปทางด้านซ้าย ซึ่งมีอยู่ร่วมกันทั้งสองสกุล
ช่าง ลักษณะดังกล่าวไม่เคยปรากฏมีเลยแก่
พระพุทธรูปแบบคันธารราฐห่มเฉียงซึ่งมีอยู่
น้อย สำหรับลักษณะตรงกันข้ามระหว่าง
พระพุทธรูปประทับยืนห่มเฉียงแบบอมราวตี
และแบบมอรา นั้น เราก็อาจกล่าวได้ว่าใน
ศิลปะอมราวตี ขอบสบงไม่ได้มีปรากฏอยู่ที่
บนพระองค์ ช่วงพระกรหน้าเบื้องซ้ายไม่ได้

วางอยู่เหนือรัดประคด และริ้วผ้าบนพระกร
ซ้ายก็ไม่เหมือนกัน

พระพุทธรูปประทับยืนห่มคลุมแบบ
อมราวตี (รูปที่ ๓) สืบต่อประเพณีของ
ศิลปะคันธารราฐลงมา (รูปที่ ๑ ในวารสาร
โบราณคดีปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑ หน้า ๑๖) แต่การ
ครองผ้านั้นก็ครองไม่ถูกต้องดังพระพุทธรูป
คันธารราฐที่เป็นต้นแบบ เราได้เห็นมา
แล้วว่าสำหรับพระพุทธรูปแบบคันธารราฐ
กลุ่มริ้วซึ่งปรากฏอยู่บนด้านซ้ายของพระ
องค์ความจริงส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากขอบจีวร
หรือผ้าสังฆาฏิตอนแรกห่ม และอีกส่วนหนึ่ง
เกิดขึ้นจากขอบจีวรหรือผ้าสังฆาฏิตอนที่ห่มทับ
ลงไปเป็นครั้งที่ ๒ ในพระพุทธรูปประทับ
ยืนห่มคลุมแบบคุปตะ (ซึ่งจะกล่าวถึงต่อ
ไปในเล่มหน้า) ความแตกต่างระหว่างขอบ
จีวรทั้งสองนักษัตรยังคงอยู่ แต่ในพระพุทธรูป
ประทับยืนห่มคลุมแบบอมราวตี (รูปที่ ๓)
ริ้วผ้าเหล่านี้ก็รวมปนกันไปหมด และแสดง
ว่าเป็นขอบของชายผ้าตอนแรกห่มเท่านั้น
นอกจากนี้ยังมีชายผ้าจีวรที่พันอยู่รอบช่วง
พระกรหน้าเบื้องซ้าย และช่วงพระกรหน้า
ด้านนัยก็ขึ้นไปยังพระอังสาด้วย พระหัตถ์
ซ้ายยึดชายจีวรไว้ แต่ชายจีวรนี้มีขนาดใหญ่
มากและยื่นขึ้นไปเป็นรูปคล้ายเขาสัตว์เหนือ

พระหัตถ์ซึ่งกำลังกำอยู่ ชายจิวรันดูเหมือนจะยื่นชนมาจากกลุ่มรว ซึ่ง เป็นเส้นตรงอยู่ทางค้ำนซ้ายของพระวรกาย หรือมีฉะนั้นก็ต่อมาจากวงโค้งซึ่งขอบเบื้องล่างของผ้าจิวรได้วาดผ่านพระวรกายขึ้นมา (รูปที่ ๔)

ทางค้ำนซ้ายก็มีสิ่งแปลกประหลาดอีก ช่วงพระกรหน้าเบื้องขวาได้ยื่นออกมาเพื่อทรงแสดงปาง ดังนั้นพระกรขวาจึงยกผ้าจิวรขึ้น และผ้าจิวรจึงวาดเป็นวงโค้งนั้นอยู่ทางเบื้องขวาของพระองค์อย่างถูกต้อง ในขณะที่เดียวกันทางค้ำนซ้ายของพระพุทธรองค์ก็มีการเริ่มต้นของวงโค้งที่ได้สัดส่วน วงโค้งนี้มีกลุ่มรวที่ตกลงมาเป็นเส้นตรงบังอยู่เป็นบางส่วน วงโค้งนี้ไม่ใช่สิ่งที่ถูกต้องเพราะเหตุว่าพระกรซ้ายไม่ได้ยกผ้าจิวรทางค้ำนนั้น วงโค้งนี้บางครั้งก็มาสิ้นสุดลงเป็นชายจิวรที่ยึดอยู่ในพระหัตถ์ซ้ายด้วย

สำหรับส่วนที่เหลือ ริวจิวรก็จัดได้ระเบียบเป็นวงโค้งขนานกันอยู่ทางค้ำนหน้าของพระกาย และเป็นวงโค้งซ้อนกันอยู่รอบข้อพระศอกทั้งสองข้าง ทั้งหมดนี้ทำให้มีลักษณะพิเศษแก่พระศอกซ้ายซึ่งเราจะเห็นได้ในพระพุทธรูปประทับยืนห่มคลุมในศิลปอมราวดี ที่ชายที่สุดผ้าจิวรด้านหลังก็ห้อยต่ำลงมากกว่าผ้าจิวรค้ำนหน้าเล็กน้อย สบงนั้น

ไหลย่นลงมาภายใต้ผ้าจิวร ห่มพระชงฆ์อยู่ทั้งสองข้าง

สำหรับช่วงพระกรเบื้องหน้าทั้งสองข้าง พระพุทธรูปประทับยืนห่มคลุมในศิลปอมราวดีก็ได้รับอิทธิพลมาจากพระพุทธรูปประทับยืนห่มเฉียงในศิลปแบบเดียวกันนั่นเอง เมื่อพระหัตถ์ขวาไม่ได้เกี่ยวข้องกับภาพที่แสดงอยู่ในภาพสลักหุ่นต่ำ ก็มักจะแสดงปางที่ไม่แน่นอนระหว่างปางประทานอภัยและปางวิตรรกะ ในกรณีนี้ช่วงพระกรเบื้องหน้าทั้งสองข้างมักจะอยู่ในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน และยกขึ้นอยู่ในระดับเกือบเท่ากัน บางครั้งพระพุทธรูปก็จะมีพระกรที่แยกห่างออกไปจากพระองค์มากจนเกือบจะอยู่ในระดับเดียวกับพระองค์ ช่วงพระกรเบื้องหน้าพับเข้าหาพระองค์ และพระหัตถ์ก็วางอยู่เหนือพระอุระแต่ละค้ำน แต่ส่วนใหญ่พระพุทธรูปก็มักจะมีพระศอกวางอยู่ในระดับเดียวกับบั้นพระองค์ พระหัตถ์ยกขึ้นจนถึงพระอังสาหรือพระเศียร พระหัตถ์ข้างหนึ่งแสดงปาง และอีกข้างหนึ่งถือชายจิวร พระพุทธรูปประทับยืนห่มคลุมในศิลปอมราวดีได้รับอิทธิพลมาจากศิลปคันธารราฐแต่ก็เป็นอิทธิพลที่ได้เปลี่ยนไปบ้างแล้ว ไม่มีพระพุทธรูปประทับยืนห่มคลุม

ในศิลปอมราวดีองค์ใดที่แสดงให้เห็นว่าการ
ครองจีวรห่มคลุมในพระพุทธรูปแบบนี้ได้
แบบอย่างมาจากการครองผ้าจริง ๆ ความ
พยายามที่จะสร้างพระพุทธรูปให้ได้สัดส่วน
กันทั้งสองข้างอาจสังเกตเห็นได้จากลักษณะ
ของช่วงพระกรเบื้องหน้าทั้งสอง และจาก
ขอบล่างของจีวรที่วาดเป็นวงโค้งอยู่ทั้งสอง
ด้านของพระวรกาย

สำหรับการเปรียบเทียบระหว่างพระ
พุทธรูปประทับยืนห่มคลุมในศิลปะแบบอมราว
ดีและแบบมถุรา นั้น แม้ว่าจะมีส่วนที่ผิด
แผกกันออกไปบ้าง แต่ก็ยังน่าสนใจ เรา
จะเห็นว่าการสลักผ้าจีวรอย่างคร่าว ๆ นั้นได้
เป็นไปในทางเดียวกัน ลักษณะของช่วง
พระกรเบื้องหน้าทั้งสองข้างก็เป็นเช่นเดียว
กัน ขอบจีวรเบื้องล่างวาดเป็นวงโค้งติดต่อก
กันซึ่งได้กล่าวมาแล้วว่าเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
ชายจีวรรูปเขาสัตว์ซึ่งยึดอยู่ในพระหัตถ์ซ้าย
ก็ควรจะออกมาจากกลุ่มมรุตตกลงมาเป็นเส้น
ตรงทางด้านซ้ายของพระกายเช่นเดียวกัน
อย่างไรก็ดี สำหรับพระพุทธรูปประทับยืน
ห่มคลุมในศิลปมถุรา ก็มีความแข็งกระด้าง
ปนอยู่ในนั้นมากกว่าในพระพุทธรูปแบบ
อมราวดี เหตุนี้จึงเป็นการยากที่จะกล่าว
ว่าสกุลช่างใดให้อิทธิพลแก่สกุลช่างใด แต่

เราก็อาจจะกล่าวได้ว่าลักษณะซึ่งเดิมเป็นของ
ศิลปคันธารราชูและต่อมาได้มีการเข้าใจผิด
นั้น ได้มาปรากฏขึ้นทั้งในศิลปมถุราและ
อมราวดีสำหรับพระพุทธรูปประทับยืนห่ม
คลุม ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงไปคล้ายคลึง
กันและเป็นไปในวิถีทางเดียวกัน

สรุปแล้ว เราอาจกล่าวได้ว่าความ
คล้ายคลึงระหว่างศิลปมถุราและอมราวดี
มีปรากฏอยู่ทั้งในพระพุทธรูปประทับยืน
ห่มเฉียงและห่มคลุม แต่ในกรณีหลัง
ย่อมมีอยู่มากกว่า พระพุทธรูปประทับ
ยืนห่มเฉียงคงเป็นพระพุทธรูปแบบแรก
ในศิลปอมราวดี เพราะเป็นแบบเดียว
ที่ช่างสลักเข้าใจในวิธีการครองผ้าอย่าง
ชัดเจน และมีปรากฏอยู่ตลอดระยะ
เวลาของศิลปอมราวดี สำหรับพระพุท
ธรูปประทับยืนห่มคลุมในศิลปอมราวดีนั้น
คงเป็นแบบที่ได้อิทธิพลมาจากทอน
และนำมาสลักอย่างไม่ถูกต้อง พระพุท
ธรูปแบบหลังนั้นคงเกิดขึ้นที่หลังพระพุท
ธรูปห่มเฉียง และเจริญขึ้นอย่างมากมาย
ในสกุลช่างนาคารชุนิโกณฑะและโคลิ
ซึ่งเป็นศิลปอมราวดีสมัยหลัง

แบบประทับนั่ง

พระพุทธรูปประทับนั่งในศิลปะอมราวตีมีเฉพาะอยู่แต่ในภาพสลักนูนต่ำเท่านั้น และพระพุทธรูปแบบนี้ก็แตกต่างไปจากพระพุทธรูปอินเดียแบบอื่น ๆ อย่างมากมายโดยเฉพาะในลักษณะ ๒ ประการ คือ การครองจีวร และการนั่งขัดสมาธิ เกี่ยวกับ ๒ กรณีนี้ จะเห็นได้ว่ามีประเพณีที่แตกต่างไปจากประเทศอินเดียภาคเหนือและภาคกลาง

นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างจากศิลปะอมราวตีอีก คือทั้งพระพุทธรูปประทับยืน ห่มเฉียงและห่มคลุมที่เราได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ไม่มีลักษณะใดที่อาจนำมาเปรียบเทียบได้เลยกับพระพุทธรูปประทับนั่งแบบอมราวตี ในศิลปะอมราวตีมีพระพุทธรูปประทับนั่งอยู่ ๓ แบบ ซึ่งต่อไปนี้จะได้กล่าวถึงลักษณะการนั่งเสียก่อน

ท่านั่งขัดสมาธิเพชรไม่ปรากฏในพระพุทธรูปแบบอมราวตี และมีท่านั่งซึ่งเป็นต้นแบบของท่านั่งขัดสมาธิราบ (ปรยงกาสนะ) เข้ามาแทนที่ คือพระชงฆ์ทั้งสองข้างจะกางออกไปมากและวางอยู่ในระดับเดียวกับเบ้องล่างของพระองค์ และมีแต่เพียงข้อพระบาทเท่านั้น ไขว้กัน และบางครั้งพระบาทก็จะวางอยู่เหนือพระชงฆ์ทั้งสอง

ข้าง ผ้าพระบาทมองเห็นได้อย่างชัดเจนท่าของพระบาทเช่นนี้มีแตกต่างกันออกไปบ้างในรายละเอียด และมีอยู่อีก ๒ แบบที่อาจจะกล่าวอ้างถึงได้

แบบที่หนึ่ง ข้อพระบาทไม่ได้ไขว้กัน แต่ข้างหนึ่งวางอยู่หลังอีกข้างหนึ่ง พระบาทของพระชงฆ์ซึ่งอยู่ด้านนอกห้อยอยู่นอกฐานและชงฆ์ยังพันกัน ท่านเป็นต้นเค้าของท่านั่งที่เรียกกันว่า ลลิตาสนะ คือนั่งห้อยพระชงฆ์ขวาลงยังพื้น พระชงฆ์ซ้ายวางราบอยู่บนฐาน

แบบที่สอง ส่วนหนึ่งของเบ้องหลังพระชงฆ์ ข้อพระบาท และพระบาทซ้อนกันอยู่ พระชงฆ์ด้านบนจะทับอยู่บนครึ่งหนึ่งของพระชงฆ์ด้านล่าง ท่านั่งแบบนี้เป็นการเริ่มต้นของท่านั่งแบบขัดสมาธิราบอย่างชัดเจน สำหรับแบบหลังนี้ พระชงฆ์ข้างหนึ่งจะซ้อนอยู่บนพระชงฆ์อีกข้างหนึ่งตั้งแต่พระขานู (หัวเข่า) จนถึงพระบาท

ท่านั่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า พระพุทธรูปแบบอมราวตีมีลักษณะพิเศษ โดยเฉพาะของตนเอง ถ้าท่านั่งขัดสมาธิของพระพุทธรูปสร้างขึ้นตามท่านั่งของนักบวชคงที่มุนี โบราณคดีบางท่านคิด เราไม่ควร

จะกล่าวได้ว่าประเพณีของนักบวชในประเทศ
อินเดียภาคใต้ไม่เหมือนกับภาคอื่น ๆ

ต่อจากนี้ จะได้กล่าวถึงพระพุทธรูป
รูปประทับนั่งแบบอมราวดีต่อไป

แบบที่ ๑ พระพุทธรูปชุดแรกที่
ประทับนั่งห่มเฉียง ก็เหมือนกับพระพุทธรูป
ประทับยืนนั่นเอง ประภามณฑลและ
ลักษณะของพระพักตร์ก็เป็นเช่นเดียวกัน ผ้า
จีวรห่มเฉียงก็ทงส่วนที่เหลือนลงไปยังด้านหลัง
พระขนองเหมือนกัน จีวรที่ครองได้ถูกเลิก
ขึ้นมาจากกระทั่งถึงพระขาน เพื่อกระทำให้
พระพุทธรูปองค์สามารถประทับนั่งได้ และ
ด้วยเหตุนี้เองจึงมองเห็นสบงได้อย่างชัดเจน
ช่วงพระกรหน้าเบื้องขวายกขึ้นสูงและแยก
ห่างออกจากพระองค์ พระหัตถ์มักแสดงปาง
คล้ายคลึงกับปางวิตรรกะ ช่วงพระกรหน้า
เบื้องซ้ายยกขึ้นสูงเช่นเดียวกัน แต่พระ
หัตถ์วางเหนือพระอุระ ดังนั้นช่วงพระกร
หน้าทั้งสองข้างจึงเคลื่อนขึ้นไปในทางสูง
เช่นเดียวกัน อันเป็นลักษณะของพระพุทธรูป
รูปประทับยืนด้วย แต่ท่าเคลื่อนไหวนั้นก็ยังไม่
ได้สัดส่วนกันทั้งสองด้าน ผ้าจีวรทางด้าน
ซ้ายได้ถูกเลิกขึ้นสูงโดยช่วงพระกรหน้าและ
ต่อจากนั้นก็ตกลงมาเป็นวงโค้ง การเคลื่อนไหว
ไหวทางด้านนี้มีกลุ่มรัวขนาดใหญ่ประกอบ

อยู่ด้วย สำหรับสบงนั้นมองเห็นลงมาตั้งแต่
พระโสณี (ตะโพก) และประกอบด้วยวง
รัวรูปครึ่งวงกลมที่อยู่ห่างกันอย่างได้จังหวะ
(รูปที่ ๕) สำหรับอีกแบบหนึ่งที่ผิดออกไป
เล็กน้อยและมีอยู่น้อย ก็ปรากฏว่าผ้าจีวร
ที่ไม่ได้ถูกพระกรซ้ายยกเลิกขึ้นจะรวมกัน
เป็นกลุ่มผ้าขนาดใหญ่ และดูเหมือนจะมีพระ
กรซ้ายรองรับอยู่เบื้องล่าง

แบบที่ ๒ เกิดขึ้นจากพระพุทธรูป
ประทับยืนและจัดเป็นพระพุทธรูปประทับ
นั่งห่มเฉียงแบบที่ ๒ ในศิลปะอมราวดี พระ
พุทธรูปแบบนี้ครองผ้าเพียง ๒ ชั้น คือ จีวร
และสบง ไม่มีสังฆาฏิ สบงมองเห็นได้อย่าง
ชัดเจน เพราะเหตุว่าคงมีแต่เพียงจีวรเท่านั้น
ที่คลุมท่อนบนของพระองค์อยู่ ถ้าตรงที่
ใดจีวรไม่คลุมพระองค์ พระองค์ก็เปลือย
เปล่า การครองจีวรแบบนี้ก็ครองแปลกมาก
โดยวิธีครองดังต่อไปนี้คือ จากพระอังสา
ซ้าย ผ้าจีวรจะห่มคลุมพระอุระและจากนั้นก็
จะสอดเข้าใต้พระกรขวา ห่มย้อนขึ้นไป
ตามพระขนองจนกระทั่งไปถึงพระอังสาซ้าย
อีกครึ่งหนึ่ง หลังจากนั้นก็จะสอดเข้าใต้ชาย
แรกของผ้าจีวรซึ่งพาดอยู่เหนือพระอังสา
ซ้าย แล้วย้อนขึ้นไปพันรอบชายนั้น ด้วย
เหตุนี้เองจึงคลุมพระอังสาซ้ายทั้งหมด

และมีชายห้อยต่อลงมาระหว่างพระองค์และพระกรซ้าย ชายนี้มาพาดอยู่เหนือช่วงพระกรหน้าเบื้องซ้ายด้วย ลักษณะการครองผ้าเช่นนี้ไม่มีการสืบทอดไม่ว่าในสกุลช่างอินเดียแบบไท หรือแม้แต่ในเกาะลังกา การครองผ้าเช่นนี้แสดงให้เห็นถึงลักษณะดั้งเดิมอย่างแท้จริงของศิลปะอมราวดี และแสดงถึงความเป็นเอกเทศของตนเองในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะรูปภาพทางพุทธศาสนา (รูปที่ ๖)

ถังหน้าจีวรสำหรับพระพุทธรูปแบบหิ้งกลมเบื้องล่างขวาของพระองค์และส่วนหนึ่งของพระอุระทางด้านนี้จะเปลือยเปล่า โดยมีขอบจีวรพาดผ่านเป็นเส้นเฉียงอยู่ข้างใต้ ทางด้านซ้ายตั้งแต่รัดประคดขึ้นไปจนถึงพระอังสะก็เปลือยเปล่า ไม่มีอะไรปกคลุมเลย ราวจีวรมีปรากฏอยู่ตามลักษณะของการครองผ้า ผ้าจีวรมันคลุมลงไปเพียงแค่พระโสณีและปล่อยให้เห็นสรวงได้อย่างชัดเจน คล้ายกับที่มีอยู่ในพระพุทธรูปประทับนั่งห่มเฉียงแบบที่ ๑ นอกจากนี้ยังปรากฏอีกว่าพระพุทธรูปบางองค์ในแบบนี้จะมีรอยขอบการครองจีวรคล้ายกับพระพุทธรูปประทับนั่งห่มเฉียงในแบบที่ ๑ และมีชายจีวรเป็นกลุ่มผ้าขนาดใหญ่พาดอยู่เหนือพระกรซ้าย

ช่วงพระกรหน้าเบื้องขวาอีกเช่นเช่น

เดียวกับพระพุทธรูปประทับนั่งห่มเฉียงในแบบที่ ๑ ปางที่พระหัตถ์ทรงแสดงก็เป็นเช่นเดียวกัน พระหัตถ์ซ้ายมักจะวางอยู่เหนือพระเพลาเสมอ โดยทั่วไปพระพุทธรูปประทับนั่งในศิลปะอมราวดีแบบนี้ก็คล้ายคลึงกับพระพุทธรูปประทับนั่งห่มเฉียงในแบบที่ ๑ นั่นเอง จะแตกต่างกันก็เพียงแต่วิธีการครองจีวรเท่านั้น แต่ความจริงก็เป็นกรครองจีวรแบบเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีพระหัตถ์ซ้ายที่วางอยู่เหนือพระเพลา ในขณะที่พระหัตถ์ซ้ายของพระพุทธรูปประทับนั่งห่มเฉียงแบบที่ ๑ จะยกขึ้นยังพระอุระ ทั่วเหตุนี้ ณ ที่นี้เราจึงน่าจะตั้งปัญหาถามขึ้นได้ว่าระหว่างการครองจีวรและปางที่พระหัตถ์ทรงแสดงนั้น มีความสัมพันธ์กันโดยเฉพาะอย่างไรบ้างหรือไม่

แบบที่ ๓ คือแบบสลุทท้าย ใต้แก่พระพุทธรูปประทับนั่งห่มกลม (รูปที่ ๗) พระพุทธรูปเหล่านี้ไม่ได้เป็นแบบเดียวกับพระพุทธรูปประทับยืนห่มกลม แต่คงได้รับอิทธิพลมาจากประเทศอินเดียภาคเหนือและภาคกลาง ความแตกต่างระหว่างพระพุทธรูปทั้งสองแบบนี้คงเกิดขึ้นจากปางที่ทรงแสดงผิดกัน ปางของพระพุทธรูปประทับนั่งห่มกลมเป็นแบบเดียวกับพระ

พุทธรูปประทับนั่งห่มเฉียงแบบที่ ๒ คือพระ
หัตถ์ขวาทรงแสงปางวิตรรกะ (พระหัตถ์
วางอยู่เหนือพระอุระ) และพระหัตถ์ซ้ายวาง
อยู่เหนือพระเพลา ลักษณะเช่นนี้ยอมไม่ก่อ
ให้เกิดความได้สัดส่วนและด้วยเหตุนี้จึงไม่มี
ความคล้ายคลึงกันระหว่างพระพุทธรูปแบบ
นี้กับพระพุทธรูปประทับนั่งห่มคลุมในศิลปะ
มถุรา

ช่วงพระกรหน้าเบื้องขวาซึ่งยกขึ้นได้
เล็กผ้าจีวรด้านหน้าชั้นมาก แต่ทางด้านซ้ายผ้า
จีวรก็ได้คลุมพระกรลงไปจนเลยข้อพระศอก
สำหรับพระพุทธรูปแบบนี้ ช่วงสลักได้สลัก
คล้ายกับว่าผ้าจีวรที่เหลือทั้งหมด ได้พาดลง
ไปยังด้านหลังพระขนอง โดยเหตุนี้จึงไม่มี
ชายจีวรที่ย้อนมาพันรอบข้อพระศอกซ้าย
แต่ลักษณะของศิลปคันธารราฐก็ยังคงหลง
เหลืออยู่บ้างเป็นต้นว่าผ้าจีวรมีขอบเป็นริ้ว
ใกล้กับพระกรซ้าย หรือมีชายผ้า ๒ ชายซึ่ง
สลักขึ้นอย่างไม่ใคร่เข้าใจนัก ลักษณะหลัง
นี้ก็คงมาจากชายจีวรใกล้พระหัตถ์ซ้ายของ
พระพุทธรูปแบบคันธารราฐนั่นเอง

พระพุทธรูปประทับนั่งห่มคลุมใน
ศิลปะอมราวดีก็มีลักษณะเหมือนกับพระพุท
ธรูปแบบอื่น ๆ คือผ้าจีวรได้ถูกเล็กขึ้นจน
กระทั่งถึงพระโสณี ทำให้มองเห็นสบงได้
อย่างชัดเจน

ลักษณะความเอนเอียงโดยทั่วไปของ
พระพุทธรูปประทับนั่งแบบอมราวดีก็เหมือน
กับพระพุทธรูปประทับยืนในศิลปะแบบเดียว
กัน คือจีวรมีริ้วเป็นจำนวนจำกัดและซีกจะ
กลายเป็นผ้าจีวรเรียบไม่มีริ้วไป นอกจากนี้
ก็มีลักษณะเกี่ยวกับปางที่ทรงแสง คือมี
พระหัตถ์ขวาที่แสงปาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
สำหรับพระพุทธรูปประทับยืน ปางนี้เป็น
ต้นเค้าของปางวิตรรกะ สำหรับพระหัตถ์
ซ้ายมักวางอยู่เหนือพระเพลา อันเป็น
ลักษณะโดยเฉพาะของศิลปะอมราวดี

แบบนาคปรก

พระพุทธรูปนาคปรกนั้นความจริงก็
เป็นส่วนหนึ่งของพระพุทธรูปประทับนั่งนั้ง
เอง ในศิลปะอินเดีย พระพุทธรูปนาคปรก
มีวิวัฒนาการโดยเฉพาะของตนเองในท้อง
ถิ่นหนึ่งและเจริญอย่างมากมาอยู่ชั่วระยะ
เวลาอันสั้น พระพุทธรูปนาคปรกไม่เคย
ปรากฏมีในศิลปะคันธารราฐ มถุรา กุปตะ
อย่างไรก็ดี ปรากฏว่ามีพระพุทธรูปนาค
ปรกอยู่ที่เมืองสวารนาท ทางภาคเหนือของ
ประเทศอินเดียองค์หนึ่ง พระพุทธรูปนาค
ปรกนี้ได้เจริญขึ้นในศิลปะอมราวดี โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งในศิลปะอมราวดีตอนปลายคือที่เมือง

ส่วนหนึ่งของหางนาคปรากฏอยู่ที่
ข้อพระบาท และลำตัวของนาคก็คงจะอยู่
ใต้อंकของพระพุทธรองค์ เพราะเหตุว่า
ส่วนที่เหลือทั้งหมดของฐานนั้นจะประดับ
ด้วยลายกลีบบัวคว่ำบัวหงาย ลำตัวของ
พระยานาค ซึ่งประดับด้วยลายตารางจะ
ปรากฏอยู่ข้างพระกรขวาของพระพุทธรองค์
ในขณะที่เศียรนาค ๗ เศียรก็แผ่ขยายเป็นประ
ภามณฑลอยู่รอบเศียรของพระพุทธรูป พระ
พุทธรองค์ทรงมีพระพักตร์หนักและหนาตาม
แบบของพระพุทธรูปอมราวตี พระเศียรเอง
มีพระเศศมาดาราปูปร่างค่อนข้างเตี้ยปรากฏอยู่
ข้างบน ทั้งพระเศียรและพระเศศมาดามี
ขมวดพระเศศปกคลุมอยู่ แต่ขมวดพระ
เศศเหล่านี้ปัจจุบันก็สึกหรือไปเสียมากแล้ว

เศียรนาคที่แผ่พังพานก็มีลักษณะ
แปลกประหลาด คือดูเหมือนจะอยู่ข้างหน้า
ประภามณฑลของพระพุทธรองค์ ส่วนหนึ่ง
ของประภามณฑลที่เรียบไม่มีลวดลายประดับ
ยังคงแลเห็นอยู่ได้เหนือพระอังสาของพระ
พุทธรเจ้า จากเศียรนาค ๗ เศียรนี้ หกเศียร
สลักรูปวางแบบเดียวกัน คือแยกออกจาก
กันและมีคอดยาว ด้านหน้าของคอดแสดงโดย
เส้นขนานกัน แต่ด้านข้างเรียบไม่มีลวดลาย
ประดับ เศียรนาค ๖ เศียรนี้ได้เข้ารวมกัน

หลังพระเศียรของพระพุทธรองค์ แต่เศียรที่ ๗
ซึ่งเป็นเศียรกลางนั้นกลับดูเตี้ยกว่าเศียรนาค
อีก ๖ เศียร ทั้งนี้เพราะเหตุว่าคอดไม่ปรากฏ

พระพุทธรูปนาคปรกองค์นี้ (รูปที่
๘) คงเป็นความพยายามครั้งแรก ๆ ที่จะ
สร้างพระพุทธรูปนาคปรกขึ้น ลำตัวของ
นาคอยู่ภายใต้พระพุทธรองค์และคอดโค้งอยู่
ทางด้านขวา เศียรนาคซึ่งสลักไม่เหมือนกัน
ทั้งหมดปรากฏอยู่ด้านหน้าประภามณฑล
ของพระพุทธรองค์ ปัญหาที่มีอยู่ ณ ที่นี้ได้
แก่การผนวกรวมเข้ากับแบบพระพุทธรูปที่มี
ปรากฏอยู่แล้ว พระพุทธรูปแบบนี้มีฐานบัว
รวมทั้งประภามณฑลและแสดงปางที่ยอมรับ
กันอยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้เอง ทำของพระหัตถ์ซึ่ง
ก็มีอยู่แล้วแก่พระพุทธรูปองค์อื่น ๆ ในศิลป
อมราวตี จึงได้หมายถึงพระพุทธรูปปางทรง
แสดงธรรมยิ่งกว่าพระพุทธรูปปางสมาธิ อัน
เป็นตอนที่พระยานาคมุจลินท์จะเข้ามาเกี่ยว
ข้องกับพระพุทธรองค์ อย่างไรก็ตามที่ก่อนที่พระ
พุทธรูปนาคปรกจะมีลักษณะรูปภาตดีขึ้น
เป็นปกติอย่างในปัจจุบันนั้นก็ควรจะกล่าว
ไว้ด้วยว่าสำหรับพระพุทธรูปนาคปรก
แรกนี้ พระพุทธรองค์ทรงประทับนั่งอยู่
เหนือพระยานาคและอยู่ข้างหน้าพระยานาค
แล้ว ณ ที่พระยานาคเองก็มี ๗ เศียร ซึ่ง

เรื่องราวในพระพุทธประวัติมิได้กล่าวอ้างถึงไว้เลย

การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นแก่พระพุทธรูปนาคปรกองค์ต่อมา (รูปที่ ๙) ซึ่งก็คงอยู่ในพระพุทธรูปประทับนั่งห่มเฉียงแบบที่ ๒ ในศิลปะอมราวดีอีกนั่นเอง ณ ที่นี้เราจะเห็นว่าพระพุทธรูปประทับนั่งขัดสมาธิราบแบบอมราวดีอย่างแท้จริง ตั้งแต่บัดนั้นต้นไปเศียรนาคก็จะไปปรากฏอยู่เบื้องหลังประภามณฑลของพระพุทธรองค์ รวมทั้งมีขนาดสั้นและกว้างขึ้น อยู่เหนือพนักพิงที่แผ่ออก พระหัตถ์ทั้งสองของพระพุทธรูปทรงแสดงปางสมาธิ ขนาดของนาคซึ่ง ณ ที่นี้เป็นจำนวน ๔ ชั้น ก็ประกอบขึ้นเป็นฐานหรือบัลลังก์ เมื่อได้ลักษณะรูปร่างเช่นนี้แล้ว พระพุทธรูปนาคปรกก็จะคงเป็นอยู่เช่นนั้นตลอดไป แม้ว่าอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้างเล็กน้อย พระพุทธรูปแบบนี้จะคงอยู่โดย ไม่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งที่เมืองอมราวดีและนาคารชุนิโกณฑะและเข้าไปพร้อมกับพระพุทธรูปห่มคลุม คือเกิดมีพระพุทธรูปนาคปรกห่มคลุมด้วย

แบบประทับนั่งห้อยพระบาท

พระพุทธรูปประทับนั่งห้อยพระบาทปรากฏขึ้นก่อนข้างช้าในศิลปะอินเดีย คือใน

ราวกลางพุทธศตวรรษที่ ๑๐ ณ สถานที่ ๒ แห่ง ได้แก่ในศิลปะคุปตะ ณ เมืองสารนาถ และในปลายศิลปะอมราวดี ณ เมืองนาคารชุนิโกณฑะ พระพุทธรูปแบบนี้แสดงถึงการคิดค้นลักษณะรูปภาพที่สำคัญแบบใหม่และดูเหมือนจะเกี่ยวข้องกับบัลลังก์ ในศิลปะแบบหลังคุปตะพระพุทธรูปแบบนี้จึงได้มีวิวัฒนาการอย่างเต็มที่ ต้นเดิมของพระพุทธรูปแบบนี้อาจมาจากพระพุทธรูปแบบคันธารราฐซึ่งปรากฏมีอยู่องค์หนึ่ง (รูปที่ ๑๐) หรือจากพระโพธิสัตว์ในศิลปะแบบคันธารราฐก็ได้

สำหรับพระพุทธรูปประทับนั่งห้อยพระบาทแบบอมราวดีซึ่งหาได้ยาก ได้ค้นพบเกือบทั้งหมดที่เมืองนาคารชุนิโกณฑะ รูปที่ ๑๑ ที่สุดรูปหนึ่งแสดงภาพพระพุทธรูปประทับนั่งห้อยพระบาทห่มคลุมเป็นภาพสลักนูนต่ำ พระหัตถ์ขวาทรงแสดงปางวิตรรกะหรือปางที่คล้ายคลึงกัน พระหัตถ์ซ้ายทรงยึดชายจีวรรูปเขาสัตว์ ผ่าจีวรมีรัวคลุมทรวงสองพระองค์สา ช่วงพระกรหน้าเบื้องขวาที่ยกขึ้นยังพระอระได้เลิกผ้าจีวรขึ้น และผ้าจีวรนั้นก็ดูเหมือนจะพันล้อมรอบช่วงพระกรหน้าเบื้องซ้ายซึ่งยกขึ้นยังพระองค์สาด้วย การครองผ้าแสดงถึงความผิดแปลกและความไม่

